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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktualnie potrzeba posiadania cyfrowych dokumentów stała się bardziej powszechna i w większym stopniu odczuwalna. Jest ona determinowana wygodą, stylem życia (zgodnie z raportem Krajowego Rejestru Długów – tylko w okresie pandemii czas spędzany przed telefonem zwiększył się najczęściej o ok. 2-4 godziny (30% wskazań), zaś u nieco ponad co czwartego badanego (26%) czas korzystania wydłużył się o mniej niż godzinę) oraz kwestiami bezpieczeństwa. Obywatele oczekują możliwości potwierdzenia swojej tożsamości (a także potwierdzenia uprawnień, czy dokonywania płatności za usługi publiczne) w sposób zdalny. W obecnym stanie prawnym dokumenty elektroniczne nie są w pełni zrównane w skutkach prawnych z analogicznymi dokumentami wydawanymi i funkcjonującymi w formie tradycyjnej, a przez to często nie są uznawane w relacjach obywatel – urząd, obywatel – obywatel czy obywatel – biznes. Potrzeba udostępnienia równoważnego dokumentom tradycyjnym rozwiązania cyfrowego i wskazania, w których sytuacjach można je stosować jest sygnalizowana przez administrację, biznes oraz obywateli.  Ponadto część usług świadczonych przez podmioty publiczne wiąże się z odpłatnością. Opłaty te wynikają z przepisów szczególnych regulujących realizację procedur administracji publicznej. Obywatele korzystający z w znacznym stopniu z rozwiązań mobilnych oczekują udostępnienia mobilnego rozwiązania umożliwiającego dokonywanie opłat. Dlatego wskazane jest udostępnienie mobilnej możliwością dokonania wymaganej płatności.  Kolejny problem wynika z obecnie funkcjonującego procesu zawierania porozumień z usługowcami, chcącymi udostępnić usługi w aplikacji mObywatel lub skorzystać z usług już oferowanych. Proces ten jest długi, generuje duże zaangażowanie zasobów po obu stronach. W szczególności w przypadku nawiązywania współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, w celu udostępnienia w aplikacji mObywatel usług skierowanych do mieszkańców, lub szkołami, uczelniami – w celu wydawania mLegitymacji szkolnej, mLegitymacji studenckiej wskazane jest zastosowanie trybu uproszczonego. W sytuacji kiedy współpraca dotyczy ustandaryzowanej usługi, uzasadnione jest skrócenie tego procesu i udostępnienie rozwiązania zapewniającego prosty sposób dodawania usług w aplikacji mObywatel.  Mimo dotychczasowych działań, poziom popularyzacji i dostępności usług cyfrowych, w tym lokalnych w Polsce jest nadal niezadowalający. Wynika to m. in. z braku lub niewystarczających zasobów, ograniczeń finansowych oraz technicznych niektórych podmiotów publicznych lub innych podmiotów takich jak: samorządy, organizacje zawodowych, zrzeszenia, związki sportowe. Ograniczenia te uniemożliwiają podmiotom (np. JST) digitalizację swoich usług. Ta nierówność w dostępnie do usług cyfrowych jest szczególnie dotkliwa dla obywateli mieszkających w mniejszych gminach, czy będących członkami organizacji ułatwiających społeczne interakcje prowadzonych, np. związki sportowe, organizacje zrzeszające miłośników zwierząt itd. Ograniczenia te można zlikwidować udostępniając rozwiązania techniczne pozwalające na prowadzenie ewidencji, np. wydanych kart mieszkańca, patentu żeglarskiego, a jednocześnie umożliwiając obywatelom korzystanie z usług pozwalających na posługiwanie się takimi dokumentami elektronicznymi w ramach aplikacji mObywatel.  Ponadto, do najważniejszych problemów należy zaliczyć:  1. Niejednoznaczność w kwestii skutków prawnych stosowania dokumentów elektronicznych udostępnianych w ramach usług aplikacji mObywatel.  2. Nadmierną złożoność procedury wdrażania nowych usług w aplikacji mObywatel zidentyfikowaną w szczególności w ramach dotychczasowej współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, uczelniami i szkołami.  3. Brak zasobów lub możliwości uruchomienia własnych ewidencji, na których mogą być oparte usługi lub elektroniczne dokumenty wydawane przez niektóre jednostki samorządu terytorialnego lub inne podmioty (tj. organizacje zawodowe, zrzeszenia, związki sportowe).  4. Brak możliwości kompleksowego załatwienia sprawy realizowanej w ramach usługi świadczonej w aplikacji mObywatel z uwagi na brak funkcjonalności płatności elektronicznych.  5. Brak możliwości szerszego wykorzystania danych z rejestrów publicznych dotyczący użytkownika aplikacji mObywatel, które pozwoliłyby na szersze wykorzystanie elektronicznych dokumentów udostępnianych w ramach usług aplikacji mObywatel.  6. Trudności w procesie uwierzytelniania w systemach teleinformatycznych w celu skorzystania z usług publicznych na urządzeniach mobilnych, z uwagi na fakt że proces nie jest dedykowany na urządzenia mobilne.  7. Nadmierną złożoność mobilnego procesu uwierzytelnienia i identyfikacji w usługach online.  8. Brak możliwości posługiwania się przez osoby niepełnosprawne mobilna wersją legitymacji osoby niepełnosprawnej.  Potrzeba zmiany przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 i 1981 oraz z 2022 r. poz. 558), zwanej dalej jako „ustawa o rehabilitacji”, wynika z konieczności określenia w ustawie możliwości korzystania przez osobę niepełnosprawną z legitymacji udostępnianej w formie dokumentu elektronicznego przy użyciu aplikacji mObywatel. Legitymacja ta, podobnie jak dotychczasowa legitymacja w formie dokumentu z tworzywa sztucznego, będzie dokumentować status osoby niepełnosprawnej.  Umieszczenie legitymacji w aplikacji mObywatel ułatwiłaby codziennie funkcjonowanie osobom niepełnosprawnym, poprzez korzystanie z aktualnych osiągnieć informatycznych. Ponadto umożliwiałaby przełamywanie barier w porozumiewaniu się osoby niepełnosprawnej z otoczeniem.  Dodatkowo doprecyzowania wymagają przepisy dotyczące wydawania duplikatu legitymacji osoby niepełnosprawnej, oraz kwestie administratora danych gromadzonych w SI EKSMOoN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obywatele oczekują, że Państwo będzie posiadało zdolność posługiwania się technologiami cyfrowymi, a tym samym będzie posiadało narzędzia pozwalające wyjść naprzeciw ich potrzebom.  Odpowiedzią na zidentyfikowane problemy będzie w szczególności:   1. Zrównanie pod względem prawnym dokumentów cyfrowych obsługiwanych w aplikacji mObywatel z analogicznymi dokumentami w tradycyjnej, nieelektronicznej formie - w szczególności doprecyzowanie warunków wykorzystywania i uznawania dokumentu elektronicznego, obsługiwanego przy użyciu aplikacji „mObywatel”, który służyć ma jako mobilny dokument tożsamości (mobilny odpowiednik dowodu osobistego). 2. Upowszechnienie korzystania z usługi mLegitymacji przez uczniów i studentów. 3. Stworzenie rozwiązania, w ramach którego jednostki samorządu terytorialnego i inne podmioty (organizacje zawodowe, zrzeszenia, związki sportowe) będą mogły prowadzić ewidencję, uruchamiać i zarządzać swoimi dokumentami elektronicznymi, wydanymi dla obywateli (mieszkańców, członków organizacji). Działania te przyczynią się do wyrównywania dysproporcji w zakresie dostępu do nowoczesnych technologii, w szczególności dla mieszkańców mniejszych gmin, powiatów, które z uwagi, na przykład na koszty nie dają swoim mieszkańcom możliwości efektywnego korzystania, m.in. z kart mieszkańca. Przygotowanie rozwiązania na poziomie systemu teleinformatycznego ministra właściwego do spraw informatyzacji, związanego z funkcjonowaniem aplikacji mObywatel, z którego będą mogły skorzystać podmioty nieposiadające odpowiednich zasobów, a realizujące usługi np. na rzecz mieszkańców będzie dogodnym rozwiązaniem dla usługodawców. 4. Uproszczenie procesu nawiązywania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji współpracy z podmiotami (w szczególności z jednostkami samorządu terytorialnego, szkołami, uczelniami) w zakresie korzystania z standardowych usług opracowywanych i udostępnianych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. 5. Rozszerzenie dostępnego zakresu danych, którymi mogą zarządzać użytkownicy aplikacji mObywatel w ramach dokumentu elektronicznego mObywatel – o takie dane jak: NIP (jeśli został nadany), datę wydania dowodu osobistego, stan cywilny, adres i datę zameldowania na pobyt czasowy oraz datę upływu deklarowanego terminu pobytu, dane kontaktowe z Rejestru Danych Kontaktowych – celem wdrożenia nowych usług w tej aplikacji. 6. Umożliwienie wykorzystywania aplikacji mObywatel jako czynnika uwierzytelnienia profilu zaufanego. 7. Umożliwienie użytkownikom aplikacji uzyskanie środka identyfikacji elektronicznej – profilu mObywatel. 8. Zapewnienie możliwości dokonywania płatności w ramach usług świadczonych przez podmioty publiczne w aplikacji mObywatel. 9. Uregulowanie, że opiekun prawny, rodzic może w aplikacji posiadać dostęp do dokumentu elektronicznego osoby, którą ma pod swoją opieką. 10. Rozszerzenie możliwych źródeł finansowania rozwoju i utrzymania systemu teleinformatycznego ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz aplikacji mObywatel. 11. Udostępnienie mobilnej legitymacji osoby niepełnosprawnej. Legitymacja osoby niepełnosprawnej w aplikacji będzie naturalnym następstwem zwiększania dostępności określonych ulg i uprawnień nadawanych obywatelom (w tym wypadku osobom niepełnosprawnym). Zmiana w projekcie ustawy o rehabilitacji dotyczy określenia możliwości korzystania przez osobę niepełnosprawną, której zostało wydane orzeczenie o niepełnosprawności, stopniu niepełnosprawności oraz o wskazaniach do ulg i uprawnień z legitymacji (mLegitymacji ON) dokumentującej status osoby niepełnosprawnej umieszczonej w aplikacji mObywatel. Legitymacja osoby niepełnosprawnej w aplikacji byłaby naturalnym następstwem zwiększania dostępności określonych ulg i uprawnień nadawanych obywatelom (w tym wypadku osobom niepełnosprawnym). Funkcjonalność ta niewątpliwie wpisuje się przełamywanie barier w porozumiewaniu się osoby niepełnosprawnej z otoczeniem (większość osób niepełnosprawnych posługuje się telefonem komórkowym). Legitymacja w aplikacji będzie poświadczała uprawnienia osób niepełnosprawnych do ulg i zniżek ale nie będzie obowiązkowym elementem w procedurze uzyskiwania orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności tak jak nie ma obowiązku posiadania legitymacji tradycyjnej. Korzystanie z aplikacji będzie bezpłatne. Doprecyzowania wymagają także przepisy ustawy dotyczące funkcjonowania Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (SI EKSMOoN) w zakresie administratora danych osobowych gromadzonych w systemie w celu umożliwienia opracowania przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej oraz Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych rozwiązań organizacyjno-prawnych, technicznych a następnie wdrożenie i utrzymanie mechanizmu zasilania aplikacji mObywatel danymi pozwalającymi na udostępnianie mobilnej legitymacji osoby niepełnosprawnej. Aktualnie powiatowe i wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności oraz Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych są administratorami danych prowadzonych przez siebie bazach danych systemu SI EKSMOoN. Przedmiotowy zakres regulacji wymaga zmiany, aby Pełnomocnik oraz minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego byli współadministratorami danych znajdujących się w systemie, a powiatowe i wojewódzkie zespoły tylko i wyłącznie w bazach systemu przez siebie prowadzonych. Jest to niezbędne w celu m.in. sprawnego udostępniania danych dotyczących osób, które ubiegają się o uzyskanie legitymacji w formie elektronicznej ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji. 12. Udostępnienie mobilnej legitymacji służbowej nauczyciela.   W zakresie funkcjonalności aplikacji mObywatel, które nie będą udostępnione w dniu wejścia w życie przedmiotowego projektu ustawy (np. usługa płatności elektronicznych), minister właściwy do spraw informatyzacji wyda komunikat przed ich powszechnym udostępnieniem. Pozwoli to poinformować obywateli oraz podmioty prywatne i publiczne o wdrożeniu i uruchomieniu rozwiązania stanowiącego odpowiedź na zdefiniowane wyżej problemy.  Podsumowując, projekt wychodzi naprzeciw potrzebom osób korzystających z usług mobilnych, jak i podmiotów świadczących takie usługi, stwarzając mechanizmy niezbędne dla budowania zaufania do cyfrowych usług Państwa oraz całego mobilnego środowiska. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mObywatel jest jednym z niewielu działających w Europie i na świecie cyfrowym portfelem na dokumenty.  **Indie**  W Indiach funkcjonuje DigiLocer – cyfrowego portfela/szafki na dokumenty obywatela. Udostępniona jako usługa webowa, dodatkowo w formie aplikacji mobilnej. Rozwiązanie zapewnia każdemu obywatelowi dostęp do autentycznych dokumentów cyfrowych. Dokumenty wydane w systemie DigiLocker są uważane za zgodne z oryginalnymi dokumentami fizycznymi. Wydane dokumenty są pobierane w czasie rzeczywistym bezpośrednio z systemów podmiotów wystawiającej. Użytkownicy mają dostęp do takich dokumentów jak prawo jazdy, dowód osobisty, dokumenty polisy itp. Przy czym przechowywane są - po zarejestrowaniu konta w DigiLocer - w dedykowanej przestrzeni w chmurze. Użytkownik może je pobierać, a także udostępnić na zewnątrz.  **USA**  Poszczególne stany w USA umożliwiają obywatelom dostęp do lokalnych usług za pośrednictwem cyfrowego asystenta osobistego, Gov2Go. Dostępny jest za pośrednictwem m. in. aplikacji mobilnych. Gov2Go ostrzega użytkowników o ważnych terminach rządowych, takich jak rejestracja wyborców, płatności podatku od nieruchomości. Zakres dostępnych usług różni się w zależności od stanu.  **Kraje OECD**  W krajach członkowskich OECD trudno znaleźć tożsame rozwiązanie aplikacji mObywatel. Publiczne, mobilne rozwiązania są wąskie dziedzinowo lub nie zostały w pełni wdrożone.  Przykładowo aplikacja IO **we Włoszech**, której celem jest udostępnienie użytkownikowi pojedynczego punktu dostępu dla kilku usług publicznych krajowym, jak i lokalnym. W 2020 r. została udostępniona wszystkim obywatelom „otwarta” wersję beta aplikacji. Oznacza to, że rozwiązanie to jest nadal w fazie testów. Aplikacja IO umożliwia obywatelom kilka usług, tj. odbieranie wiadomości od organów administracji publicznej; przypomnienia o terminach i aktualizacjach z możliwością włączenia alertów w osobistych kalendarzach, dokonywanie płatności za usługi i podatki za pomocą sytemu płatniczego (obsługiwane są różne metody płatności, np. karty kredytowe, karty debetowe, PayPal) zintegrowanego z aplikacją, przyjmowanie i przechowywanie oficjalnych dokumentów, pokwitowań i zaświadczeń.  Korzyści dla administracji publicznej to obywatele mogą sami aktualizować swoje dane, a nie tylko przez administrację publiczną, komunikacja z obywatelami może odbywać się za pomocą ich numeru podatkowego, bez konieczności podawania adresu kontaktowego lub numeru telefonu; oraz dokumenty i płatności można wysyłać lub żądać za pośrednictwem aplikacji.  Z kolei rząd **Wielkiej Brytanii** zaprezentował nową aplikację, która zostanie uruchomiona pod koniec 2022 r., i zapewni dostęp do szerokiego wachlarza usług rządowych. Nowa aplikacja gov.uk ma zapewniać dostęp do 300 usług rządowych, takich jak dostarczanie bezpłatnych posiłków szkolnych, zmiana danych w prawie jazdy. Nowa aplikacja jest następstwem uruchomionej w 2018 r. aplikacji NHS, która stała się centralnym punktem, w którym użytkownicy mogli zasięgnąć porady zdrowotnej, umówić się na wizytę u lekarza rodzinnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Obywatele RP | | | 38,16 mln | | | | | | | | GUS  (wg stanu na koniec czerwca 2021 r.) | | | | | | | | | | | | Ułatwienie w posługiwaniu się elektronicznymi dokumentami; potencjalni użytkownicy aplikacji mObywatel | | | | | |
| Studenci | | | 1,2 mln | | | | | | | | GUS  (rok akademicki 2020/21) | | | | | | | | | | | | Powszechny dostęp do mLegitymacji studenckiej. Decyzja o chęci posiadania mLegitymacji będzie należeć do studenta. Oznacza to, że jeśli student zwróci się do uczelni o wydanie takiego dokumentu elektronicznego, to powinien go otrzymać. | | | | | |
| Uczniowie | | | 4,9 mln | | | | | | | | GUS  (rok szkolny 2020/21) | | | | | | | | | | | | Powszechny dostęp do mLegitymacji szkolnej.  Decyzja o chęci posiadania mLegitymacji powinna należeć do ucznia. Oznacza to, że jeśli uczeń zwróci się do szkoły o wydanie takiego dokumentu elektronicznego, to powinien go otrzymać. | | | | | |
| Jednostki samorządu terytorialnego | | | 16 województw,  2477 gmin, 314 powiatów, 66 miast na prawach powiatu starostów, | | | | | | | | GUS  (wg stanu na 01.01.2021 r.) | | | | | | | | | | | | Automatyzacja procesów identyfikacji Obywatela, usprawnienie procesów wydawania i obsługi mobilnych dokumentów (np.: Kart Miejskich); Właściciele biznesowi usług | | | | | |
| Minister właściwy do spraw informatyzacji | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Dysponent Funduszu CEPiK, Organ udostepniający, rozwijający system i aplikację mObywatel, | | | | | |
| Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Podmiot częściowo finansujący system i aplikację mObywatel. Ułatwienie w dostępnie do danych gromadzonych w CEPIK dla kierowców lub właścicieli pojazdów | | | | | |
| Kierowcy posiadający aktywne prawo jazdy | | | 22,2 mln | | | | | | | | Dane z Centralnej Ewidencji Kierowców  (wg stanu na 31.03.2022) | | | | | | | | | | | | Ułatwiony dostęp do danych z CEPiK | | | | | |
| Właściciele pojazdów | | | 16,1 mln | | | | | | | | Dane z Centralnej Ewidencji Pojazdów  (wg stanu na 31.03.2022) | | | | | | | | | | | | Ułatwiony dostęp do danych z CEPiK | | | | | |
| KPRM, ministerstwa, urzędy centralne, jednostki podległe lub nadzorowane, rządowa administracja terenowa | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Potwierdzanie tożsamości oraz innych danych (atrybutów) związanych z klientami, dostawcami, kontrahentami; właściciele biznesowi usług | | | | | |
| Podmioty gospodarki narodowej | | | 4 812,9 tys. | | | | | | | | GUS  (wg stanu na 21.10.2021 r.) | | | | | | | | | | | | Potwierdzanie tożsamości oraz innych danych (atrybutów) związanych z klientami, współpracownikami, kontrahentami; właściciele biznesowi usług | | | | | |
| Służby z uprawnieniami do kontroli dokumentów | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Potwierdzanie tożsamości oraz innych danych (atrybutów) związanych z osobą kontrolowaną | | | | | |
| Notariusze, radcy prawni, prawnicy, inne zawody zaufania publicznego | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Potwierdzanie tożsamości oraz innych danych (atrybutów) związanych z klientami | | | | | |
| Podmioty, tj. organizacje zawodowe, zrzeszenia, związki sportowe | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Właściciele biznesowi usług na rzecz których mogą być prowadzone ewidencja dokumentów; Właściciele biznesowi usług | | | | | |
| Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe dla dzieci i dorosłych, szkoły policealne | | | 23 342 | | | | | | | | GUS  (rok szkolny 2020/21) | | | | | | | | | | | | Szkoły posiadające uprawnienia do wydania mLegitymacji szkolnej. | | | | | |
| Uczelnie | | | 349 | | | | | | | | GUS  (rok akademicki 2020/21) | | | | | | | | | | | | Uczelnie posiadające uprawnienia do wydania mLegitymacji studenckiej | | | | | |
| Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Pełnienie funkcji współadministratora wszystkich danych w bazach systemu SI EKSMOoN.  Możliwość przetwarzania danych dla celów realizacji zadań wynikających z ustawy o rehabilitacji | | | | | |
| osoby niepełnosprawne | | | 217 605 osób niepełnosprawnych poniżej 16 roku życia  - 2 993 252 osób niepełnosprawnych powyżej 16 roku życia | | | | | | | | SI EKSMOoN (dane za I kwartał 2022 r.) | | | | | | | | | | | | Zwiększenie możliwości w zakresie potwierdzania statusu osoby niepełnosprawnej (poprzez aplikację) | | | | | |
| Wojewódzkie zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności | | | 16 | | | | | | | | Przepisy prawa/podział administracyjny kraju | | | | | | | | | | | | Pełnienie funkcji administratora danych w bazach systemu SI EKSMOoN przez siebie prowadzonych. | | | | | |
| Powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności | | | 294 | | | | | | | | Przepisy prawa/podział administracyjny kraju | | | | | | | | | | | | Pełnienie funkcji administratora danych w bazach systemu SI EKSMOoN przez siebie prowadzonych. | | | | | |
| Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Pełnienie funkcji współadministratora wszystkich danych w bazach systemu SI EKSMOoN.  Możliwość przetwarzania danych dla celów realizacji zadań wynikających z ustawy o rehabilitacji | | | | | |
| Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Administrator SIO; dokonane zmiany w SIO pozwolą zautomatyzować wydawanie mobilnej legitymacji szkolnej oraz wydawać mobilną legitymację służbową nauczyciela | | | | | |
| Nauczyciele | | | 518746 | | | | | | | | GUS; <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/> (listopad 2021) | | | | | | | | | | | | Potencjalna liczba nauczycieli, którzy będą mogli posługiwać się mobilną legitymacją służbową nauczyciela | | | | | |
| Dotychczasowi unikalni użytkownicy usługi mObywatel | | | 5,2 mln | | | | | | | | Dane własne  (maj 2022 r) | | | | | | | | | | | | Osoby aktualnie posiadające dokument elektroniczny mObywatel, które będą mogły korzystać z nowych usług/funkcjonalności | | | | | |
| Dotychczasowa liczba pobrań aplikacji mObywatel | | | Ok. 8,5 mln | | | | | | | | Dane własne  (wrzesień 2022 r.) | | | | | | | | | | | | Dostęp do nowych usług/ funkcjonalności dostępnych w aplikacji mObywatel | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw informatyzacji.  W ramach opiniowania projekt został skierowany na 14 dni do następujących podmiotów:  1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS),  2. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK),  3. Urząd Ochrony Danych Osobowych (UODO),  4. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS).  W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany na 21 dni do następujących podmiotów:  1. Polski Komitet Normalizacyjny (PKN),  2. Polskie Towarzystwo Informatyczne (PTI),  3. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT),  4. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT),  5. Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej,  6. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,  7. Związek Banków Polskich,  8. Izba Gospodarki Elektronicznej,  9. Polska Izba Informatyki Medycznej,  10. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych,  11. Konfederacja Lewiatan,  12. Unia Metropolii Polskich,  13. Unia Miasteczek Polskich,  14. Związek Miast Polskich,  15. Związek Powiatów Polskich,  16. Związek Województw RP,  17. Fundacja Centrum Cyfrowe,  18. Fundacja Moje Państwo,  19. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,  20. Fundacja Nowoczesna Polska,  21. Fundacja Panoptykon.  Udostępnienie projektu na ww. stronach internetowych pozwoliło także innym podmiotom zgłaszać uwagi do przedmiotowego projektu.  Projekt był również przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2022 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 15,69 | | 19,78 | | 16,70 | | 17,10 | | | 17,50 | | 17,90 | 18,30 | | | 18,80 | | | 19,20 | | 19,70 | | 20,10 | 195,77 | | |
| budżet państwa | | | | 15,69 | | 19,78 | | 16,70 | | 17,10 | | | 17,50 | | 17,90 | 18,30 | | | 18,80 | | | 19,20 | | 19,70 | | 20,10 | 195,77 | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | | -15,69 | | -19,78 | | -16,70 | | -17,10 | | | -17,50 | | -17,90 | -18,30 | | | -18,80 | | | -19,20 | | -19,70 | | -20,10 | 195,77 | | |
| budżet państwa | | | | -15,69 | | -19,78 | | -16,70 | | -17,10 | | | -17,50 | | -17,90 | -18,30 | | | -18,80 | | | -19,20 | | -19,70 | | -20,10 | 195,77 | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | Wydatki wynikające z projektu ustawy o aplikacji mObywatel zostaną sfinansowane następująco:   1. **W zakresie dotyczącym systemu i aplikacji mObywatel** – środków budżetu państwa będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw informatyzacji (część 27) oraz funduszu CEPiK. Niżej wymienione wydatki nie obejmują wydatków wynikających z obecnie obowiązującej ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z późn. zm.).  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | (ceny stałe z 2022 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* | | **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Wydatki ogółem** | 14,9 | 19,1 | 16,1 | 16,5 | 16,9 | 17,3 | 17,7 | 18,2 | 18,6 | 19,1 | 19,5 | 193,9 | | budżet państwa | 14,9 | 19,1 | 16,1 | 16,5 | 16,9 | 17,3 | 17,7 | 18,2 | 18,6 | 19,1 | 19,5 | 193,9 | | JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Saldo ogółem** | -14,9 | -19,1 | -16,1 | -16,5 | -16,9 | -17,3 | -17,7 | -18,2 | -18,6 | -19,1 | -19,5 | -193,9 | | budżet państwa | -14,9 | -19,1 | -16,1 | -16,5 | -16,9 | -17,3 | -17,7 | -18,2 | -18,6 | -19,1 | -19,5 | -193,9 |  1. **W zakresie zmian w systemie SIO** – środki z budżetu państwa na utrzymanie systemu informacji oświatowej.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | (ceny stałe z 2022 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* | | **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Wydatki ogółem** | 0,29 | 0,18 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 1,37 | | budżet państwa | 0,29 | 0,18 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 1,37 | | JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Saldo ogółem** | -0,29 | -0,18 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -1,37 | | budżet państwa | -0,29 | -0,18 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -1,37 |   **3. W zakresie wprowadzenia mLegitymacji osoby niepełnosprawnej** – koszt dostosowania systemu do nowych rozwiązań, w tym utrzymanie usługi w roku 2023 r. wyniesie ok. 500 000 zł. Utrzymanie rozwiązań technicznych po stronie systemu EKSMOoN w kolejnych latach wyniesie ok. 300 000 zł. Rozwiązanie zostanie sfinansowane w ramach planu finansowego dysponenta części 44 – Zabezpieczenie społeczne oraz środków ujętych w rezerwie celowej poz. 38.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | (ceny stałe z 2022 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* | | **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Wydatki ogółem** | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | **3,5** | | budżet państwa | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | **3,5** | | JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Saldo ogółem** | -0,5 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | **-3,5** | | budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Planowany termin wejścia w życie przedmiotowej ustawy to 2022 r. – w tabeli został określony jako rok "0".   1. Aktualnie funkcjonowanie (w tym rozwój) aplikacji i systemu mObywatel jest regulowany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne i wydatki zostały już wykazane w OSR w ramach zakończonych procesów legislacyjnych. Dlatego wydatki ujęte w zakresie systemu i aplikacji mObywatel, stanowią koszty, które zostaną wygenerowane przez zakres regulacji wprowadzany do porządku prawnego przedmiotowym projektem ustawy, w szczególności wynikające z:  * wdrożenia standardu dodawania usług/dokumentów * płatności elektronicznych * powiadomień PUSH (w tym wykorzystania aplikacji jako czynnik profilu zaufanego) * identyfikacji i uwierzytelnienia w usłudze online * mechanizmu prowadzenia ewidencji i dodawania dokumentów.   W celu obliczenia ww. wydatków, ze środków będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw informatyzacji, oparto się na szacunku planowanych wydatków dokonanym przez wykonawcę systemu i aplikacji mObywatel, na podstawie cen obowiązujących w 2022 r. Pełne wdrożenie rozwiązań, dla których podstawą prawną będzie przedmiotowy projekt, planowany jest w okresie trzech lat. Zakładamy, ze trzeci rok będzie okresem kiedy rozwiązania osiągną swoją docelową skalę. I na tym poziomie będą one utrzymywany przez kolejne lata.  Przedmiotowe wydatki obejmują koszty osobowe (w szczególności koszt pracy deweloperów, architektów, analityków, testerów) oraz na infrastrukturę informatyczną. Udział wydatków na sprzęt, m. in. deweloperski, testowy - wynosi ok. 6,5% wydatków ogółem.  Szczegółowe planowanie wydatków, w tym w zakresie źródła pochodzenia środków, odbywa się w perspektywie rocznej. Ten sposób ustalania udziału poszczególnych źródeł będzie najbardziej adekwatny do dynamiki programu mObywatel i możliwości Funduszu CEPiK. Zakładamy, że co roku, w trakcie ustalania budżetu zostanie przeprowadzona z dysponentem Funduszu CEPiK analiza możliwości finansowania działań wynikających z przedmiotowego projektu ustawy, biorąc pod uwagę dostępne środki w Funduszu CEPiK. Z uwagi na szeroki zakres usług oferowanych dla obywateli w ramach aplikacji mObywatel, w tym część wprost dedykowana kierowcom lub właścicielom, inne pośrednio kierowcom – zakłada się, że udział Funduszu CEPiK nie będzie uzależniony od liczby usług skierowanych wprost do kierowców lub właścicieli pojazdów. Takie podjęcie pozwoli na elastyczny, dynamiczny rozwój usług i funkcjonalności, stanowiąc odpowiedź na zgłoszone zapotrzebowanie społeczne. Elastyczność jest niezmiernie istotne w zarzadzaniu projektem informatycznych, który powinien odpowiadać na potrzeby ludzi oraz zdarzenia, które nie można było przewidzieć wcześniej. Takie podejście pozwoliło mObywatelowi w szybki sposób odpowiedzieć na potrzeby społeczne w sytuacji pandemii oraz dużego napływu uchodźców w związku z wojną w Ukrainie po 24. lutego 2022 r.  Poniżej znajduje się szczegółowe szacunkowe koszty na rok 0:  1) wydatki osobowe na działania rozwojowe - 11 583,5 tys. zł, w szczególności:  - wytworzenie standardu dodawania usług/dokumentów,  - prace nad mechanizmem płatności elektronicznych,  - rozbudowa mechanizmu powiadomień PUSH,  - implementacja rozwiązania polegającego na identyfikacja i uwierzytelnienie w usłudze online,  - mechanizm prowadzenia ewidencji i dodawania dokumentów;  2) wydatki na utrzymanie ww. rozwiązań – 2 316,7 tys. zł;  3) wydatki na sprzęt informatyczny – 973,0 tys. zł.   1. Wydatki związane z projektowane zmianami w zakresie Systemu Informacji Oświatowej (SIO) oszacowane zostały przez Ministerstwo Edukacji i Nauki na podstawie zakontraktowanych prac. 2. W zakresie udostępniania przez uczelnie i szkoły w aplikacji mObywatel mLegitymacji szkolnej lub mLegitymacji studenckiej nie dojdzie do istotnego zwiększenia wydatków po stronie uczelni i szkół. System aplikacji mObywatel, finansowany w ramach środków będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw informatyzacji, zapewnia rozwiązanie techniczne umożliwiające wydawanie tych dokumentów elektronicznych (w tym API, certyfikat dla uczelni lub szkoły, dostęp do portalu webowego). Z kolei w zakresie kosztów osobowych, zgodnie z danymi pozyskanymi z kilku uczelni, które wdrożyły wydawanie mLegitymacji - średnia, miesięczna czasochłonność wszystkich czynności związanych z mLegitymacją (w tym obsługa zapytań od studentów), to ok. 40 osobogodzin, tj. 480 osobogodzin rocznie w jednej uczelni albo w ogólne nie generowała konieczności działań po stronie pracowników uczelni. Biorąc pod uwagę zakres zadań i czasochłonność po stronie uczelni - do obsługi rozwiązania nie jest konieczny zakup dodatkowej infrastruktury sprzętowej po stronie uczelni. Zakres koniecznych prac może być wykonywany na aktualnie posiadanym sprzęcie komputerowym. 3. W związku wprowadzanymi zmianami w zakresie SIO i wydawania mLegitymacji szkolnej - docelowo proces wydawania mLegitymacji szkolnej będzie zautomatyzowany. Co zlikwiduje w znacznym stopniu aktualny zakres pracy i kosztów związany z wydawaniem mLegitymacji szkolnej po stronie szkół. Dlatego zakłada się że po wejściu w życie projektowanej zmiany ustawy – Prawo oświatowe, wydatki po stronie szkół będą podobne jak aktualnie ponoszone przez uczelnie. 4. Produkcyjne wdrożenie usługi mobilnej legitymacji osoby niepełnosprawnej w aplikacji mObywatel będzie wiązało się z koniecznością dokonania modyfikacji systemu informatycznego EKSMOoN. Szacuje się, iż koszt dostosowania systemu do nowych rozwiązań, w tym utrzymanie usługi w roku 2023 r. wyniesie ok. 500 000 zł. Utrzymanie rozwiązań technicznych po stronie systemu EKSMOoN w kolejnych latach wyniesie ok. 300 000 zł. Rozwiązanie zostanie sfinansowane w ramach planu finansowego dysponenta części 44 – Zabezpieczenie społeczne oraz środków ujętych w rezerwie celowej poz. 38. 5. W przypadku udostępniania przez jednostki samorządu terytorialnego w aplikacji mObywatel lokalnych usług/dokumentów elektronicznych może być konieczne dostosowanie systemu źródłowego tych jednostek. W przypadku braku takiego systemu źródłowego zostanie udostępniony dedykowany mechanizm w systemie mObywatel. Koszt opracowania, udostępnienia oraz utrzyma tego mechanizmu dla JST będzie finansowany w ramach środków będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw informatyzacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2022 r.) | | duże przedsiębiorstwa | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | | duże przedsiębiorstwa | | | | | Umożliwienie klientom zdalnego potwierdzenia swoich danych, praw, uprawnień (atrybutów). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | Umożliwienie klientom i pracownikom zdalnego potwierdzenia swoich danych, praw, uprawnień (atrybutów). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze | | | | | Dostęp do szerokiego wachlarza mobilnych usług i dokumentów elektronicznych, w tym lokalnych. Ułatwienia w załatwieniu spraw urzędowych w formie mobilnej, korzystaniu bezkontaktowo lub zdalnie z usług oferowanych przez biznes, urząd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podmioty, tj. zrzeszenia, związki zawodowe, | | | | | Umożliwienie członkom zdalnego potwierdzenia swoich danych, praw, uprawnień (atrybutów). Ponadto możliwość udostępnienia mobilnych usług dla swoich członków. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Uczelnie i szkoły | | | | | Udostępnianie mLegitymacji szkolnej i mLegitymacji studenckiej odpowiednio dla swoich uczniów i studentów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Osoby niepełnosprawne | | | | | Regulacja umożliwia potwierdzenie statusu osoby niepełnosprawnej poprzez legitymację dokumentującą status osoby niepełnosprawnej udostępnioną w aplikacji mObywatel, co ułatwi codziennie funkcjonowanie osobom niepełnosprawnym – w zakresie, w jakim korzystają – przede wszystkim – z ulgowych przejazdów komunikacją zbiorową i ulgowych wejść do instytucji kultury. Ponadto zmiana regulacji umożliwi przełamywanie barier w porozumiewaniu się osoby niepełnosprawnej z otoczeniem oraz korzystanie z aktualnych osiągnieć informatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Jednostki samorządu terytorialnego | | | | | Udostępnienia mobilnych usług dla mieszkańców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Komentarz:**  W związku z wejściem w życie projektowanej ustawy obywatele będą mieli możliwość załatwienia części spraw urzędowych w formie mobilnej, czyli w dowolnym miejscu i czasie, wykorzystując do tego jedynie swoje urządzenia mobilne.  Z kolei proces udostępniania usług przez podmioty (w tym jednostki samorządu terytorialnego, uczelnie, szkoły) znacznie się skróci wraz z uproszczeniem ścieżki dodawania usług, w tym tzw. lokalnych. Rezygnacja z zawierania porozumień w zakresie standardowych usług wdrożonych w systemie aplikacji mObywatel znacznie zmniejszy ilość dokumentów po stronie podmiotów (w tym JST, szkół, uczelni) oraz ministra właściwego do spraw informatyzacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa nie ma wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | 1. Umożliwienie prowadzenia ewidencji i udostępniania mobilnych usług dla mieszkańców jednostek samorządu terytorialnego oraz członków podmiotów, tj. samorządy, organizacje zawodowe, zrzeszenia, związki sportowe. 2. Upowszechnienie korzystania z dokumentów elektronicznych obsługiwanych przy użyciu aplikacji mObywatel. 3. Umożliwienie kompleksowego załatwienia sprawy urzędowej w formie mobilnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem części przepisów, których wejście w życie jest uzależnione od wdrożenia rozwiązań technicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja nastąpi po trzech latach od wprowadzenia zmian poprzez analizę danych dotyczących:   * liczby użytkowników aplikacji, * liczby instytucji korzystających ze zdalnego przekazywania danych, * liczbę instytucji publicznych, które prowadzą ewidencje swoich dokumentów elektronicznych w systemie mObywatel. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |